X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 17)**
- **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 17)**

z dnia 24 kwietnia 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 17)

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 17)

24 kwietnia 2024 r.

Komisje: Gospodarki i Rozwoju oraz Polityki Społecznej i Rodziny, obradujące pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze (druk nr 309);

– rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 275).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Protas** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami, **Waldemar Sługocki** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Adam Abramowicz** rzecznik małych i średnich przedsiębiorców wraz ze współpracownikami, **Dariusz Górski** dyrektor Departamentu Legalności Zatrudnienia Głównego Inspektoratu Pracy, **Agata Wiśniewska-Półtorak** dyrektor Departamentu Realizacji Dochodów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikami, **Anna Huzarska** naczelnik Wydziału Dostępności Cyfrowej w Ministerstwie Cyfryzacji, **Łukasz Iwancio** naczelnik Wydziału do spraw Postępowań Skargowych w Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, **Anna Maria Dukat** ekspertka Business Centre Club do spraw niepełnosprawności i polityki senioralnej, **Jolanta Piotrowska** senator RP, **Włodzimierz Zając** stały doradca Komisji oraz **Gabriel Jackowski** dyrektor biura poselskiego Ryszarda Petru.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Błoński**, **Katarzyna Gadecka**, **Dariusz Lipski**, **Brygida Śliwka** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Konrad Nietrzebka**, **Urszula Sęk** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dzień dobry, witam państwa serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju i Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w imieniu przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, pani poseł Katarzyny Ueberhan oraz własnym. Witam członków obu Komisji; pana Jacka Protasa, sekretarza stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami; pana Waldemara Sługockiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii; panią senator Jolantę Piotrowską oraz pozostałych gości.

Stwierdzam kworum. Przypominam zgromadzonym posłom, że wszelkie głosowania odbywać się będą elektronicznie. Przypominam gościom, którzy będą chcieli zabrać głos, o tym, że jest cały system z pastylką podłączania się do tego systemu.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje… Mamy do rozpatrzenia dwa dokumenty. Punkt pierwszy – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze (druk nr 309). I punkt drugi – rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk

nr 275). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę takich. Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

W związku z tym przystępujemy do realizacji porządku dziennego i przystępujemy do rozpatrzenia uchwały Senatu. Informuję, że marszałek Sejmu w dniu 19 kwietnia br. skierował uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze (druk nr 309) do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju w celu rozpatrzenia.

Senat zgłosił dwie poprawki. W związku z tym przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Proszę państwa, poprosiłbym panią senator Jolantę Piotrowską o przedstawienie uzasadnienia do poprawki.

Pani senator jest, prawda?

Senator RP Jolanta Piotrowska:

Tak, jestem. Dzień dobry.

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, szanowni panowie ministrowie, Senat rozpatrywał poprawki najpierw na posiedzeniach połączonych komisji. Zostały zgłoszone dwie poprawki.

W art. 5 pkt 31 została nieco zmieniona definicja usług dostępu do audiowizualnych usług medialnych na „usługi przekazywane przez sieć telekomunikacyjną, wykorzystywane do identyfikacji usług medialnych w rozumieniu ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 oraz z 2024 r. poz. 96) z wyłączeniem programów radiowych, do wyboru takich usług i odbierania informacji o nich oraz do ich wyświetlania, w tym powiązanych z nimi udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w rozumieniu art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, a także elektroniczne przewodniki po programach, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34)”.

Celem tej poprawki jest „dostosowanie definicji «usług dostępu do audiowizualnych usług medialnych» do definicji tego pojęcia zawartej w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług oraz do pojęć funkcjonujących w polskim porządku prawnym”.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie, zarówno na posiedzeniach połączonych komisji, jak również podczas obrad Senatu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Mam pytanie o… O to, żeby do tego ustosunkowało się Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Jacek Protas:

Strona rządowa popiera i prosi o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Mam prośbę do Biura Legislacyjnego. Czy wnosi jakieś zastrzeżenie? Proszę bardzo.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

Jeśli chodzi o merytoryczną zawartość poprawki, nie mamy absolutnie zastrzeżeń, natomiast chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w pracach nad tą ustawą, zarówno na posiedzeniach podkomisji oraz komisji, jedną z poprawek było odniesienie się do usług, jako oferowanych lub świadczonych, co znalazło odzwierciedlenie w dotychczasowym brzmieniu definicji z pkt 31. Natomiast w tej chwili mamy tutaj nieco inną terminologię – są to usługi „przekazywane przez sieć telekomunikacyjną”, co może budzić pewne wątpliwości w kontekście tej jednolitości terminologicznej, w związku z czym drobna uwaga z tej strony. Natomiast nic poza tym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

A jaką proponowałby pan tutaj treść, żeby było spójne?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, w poprawce Senatu nie dokonujemy żadnych zmian, w związku z tym to jest nasza uwaga, natomiast bez propozycji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy w tej sprawie można prosić ministerstwo o reakcję? W kontekście tej definicji.

Sekretarz stanu w MFiPR Jacek Protas:

Tak, znamy te uwagi zgłaszane przez legislatorów, niemniej zmiana tej definicji doprecyzowuje pojęcie. W związku z tym podtrzymujemy prośbę o to, ażeby przyjąć tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z państwa posłanek lub posłów chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć? Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania.

Głos z sali:

Moment, moment, bo nie działa.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaopiniowanej poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Głosowało 39 posłów. Za było 38, przeciw – 0, wstrzymała się 1 osoba. Informuję, że poprawka została przyjęta i uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Teraz mamy, rozumiem, poprawkę nr 2, tak? Poprosiłbym panią senator o uzasadnienie poprawki nr 2.

Senator RP Jolanta Piotrowska:

Tak. Poprawka nr 2 ma charakter bardzo techniczny. Dotyczy art. 11 pkt 1 lit. c, który miał brzmienie „eliminuje zakłócenia podczas współpracy z narzędziami wspomagającymi". Proponujemy zastąpić wyrazy „eliminuje zakłócenia" wyrazami „unika zakłóceń".

Ponownie, celem tej poprawki jest zapewnienie zgodności projektu ustawy z brzmieniem przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady oraz wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych w zakresie stosowania tego przepisu. Chodzi o tłumaczenie wyrazu „avoid", który tłumaczy się na język polski jako „unikanie", a nie – „eliminacja".

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Prośba o komentarz ministerstwa.

Sekretarz stanu w MFiPR Jacek Protas:

Odnosimy się pozytywnie, prosimy o przyjęcie poprawki.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Prośba o komentarz Biura Legislacyjnego.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przechodzimy… A, czy ktoś z państwa chciał się w tej sprawie wypowiedzieć?

Nie widzę, przechodzimy więc do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 40 posłów. Za – 40, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Proszę państwa, Komisje muszą jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby poseł Dorota Marek kontynuowała bycie sprawozdawcą w tej ustawie. Czy ktoś jest przeciwny? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisje wybrały poseł Dorotę Marek na sprawozdawcę Komisji. Bardzo dziękuję.

I teraz przechodzimy do punktu drugiego. Informuję, że Sejm na 9. posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2024 roku skierował rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 275) do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju do rozpatrzenia.

W związku z tym chcielibyśmy przystąpić do rozpatrzenia projektu ustawy. Jeżeli nie ma sprzeciwu, to proponowałbym…

Chciałby pan zabrać głos w dyskusji na temat w ogóle całej ustawy, tak?

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Chcielibyśmy to przeprowadzić dzisiaj w miarę sprawnie, ze względu na inne posiedzenia komisji, które są w trakcie, tak że prosiłbym o krótką wypowiedź. I prosiłbym o ciszę z tyłu.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, dzisiaj występuję jako rzecznik małych i średnich przedsiębiorców, w imieniu tego sektora, ponieważ jest rozpatrywany przez państwa niezwykle ważny temat – temat ubezpieczeń społecznych.

ZUS jest dla firm barierą do prowadzenia działalności gospodarczej. Jest w Polsce zastosowany ryczałt, który jest wyliczany od prognozowanej średniej. Ta średnia co roku rośnie i ta kwota jest dosyć znacząca. Trzeba w tym roku 1600 zł… Trzeba tę kwotę zapłacić, obojętne, czy firma zarobiła, czy nie zarobiła, czy ma stratę. Stąd ten system, który nie obowiązuje w żadnym innym państwie europejskim, bardzo wielu przedsiębiorców wprowadza w spiralę zadłużenia. W tej chwili ponad 200 tys. polskich rodzin jest windykowanych za składki samego przedsiębiorcy, który wpadł w tę właśnie spiralę zadłużenia. O tym problemie państwo posłowie wiedzą, ponieważ wielokrotnie już Sejm obradował wprowadzając pewne protezy do tych zasad opłacania składki, chociażby Mały ZUS, czy Mały ZUS Plus, czy firma na próbę. Ale to wszystko są rozwiązania, które tylko zaklejają problem, a go nie usuwają. Tak jak powiedziałem, ten system wysokiego ryczałtu działa tylko w Polsce. Nie ma w żadnym innym kraju europejskim takiego rozwiązania. Sąsiedzi Polski, Słowacja, Czechy, czy Litwa – tam przedsiębiorcy płacą proporcjonalnie od dochodu. Jeśli chodzi o Wielką Brytanię, jest tam wprowadzony system…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Prosiłbym zmierzać do końca.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Tak. Panie przewodniczący, no, to jest niezwykle ważny problem i muszę go naświetlić.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wie pan, ale akurat znamy ten problem i nie mówi pan nic nowego, a musimy przejść przez ustawę. Nie mam nic przeciwko temu, że pan się wypowiada…

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Jasne, tylko że to co mówię później będzie dokumentowało wnioski, które nasze środowisko ma, co do tego projektu ustawy.

W Wielkiej Brytanii jest system podobny do KRUS, czyli bardzo niski ryczałt. Najniższy to jest w przeliczeniu z funtów na złotówki 60 zł miesięcznie. W Niemczech jest ZUS dobrowolny dla przedsiębiorców, czyli ci, co chcą i mogą – płacą, ci, co nie chcą i nie mogą – nie płacą.

No i przechodząc do tej ustawy, to jest pokłosie obietnic wyborczych, które padały w kampanii wyborczej, o tym, że trzeba wprowadzić taki dobrowolny ZUS, jak w Niemczech, również w Polsce. Później przekształciły się te obietnice w wakacje od ZUS i miało to być trzy miesiące. Przypomnę, że pierwszy projekt, który wyszedł z Ministerstwa Rozwoju i Technologii, zakładał możliwość niepłacenia przez trzy miesiące. Ten projekt, który dzisiaj państwo mają przed sobą, już mówi o jednym miesiącu. Skonstruowany jest w taki sposób, że przedsiębiorcy mają mieć rekompensatę z… Znaczy, że ZUS ma mieć rekompensatę z budżetu, czyli składkę za przedsiębiorcę ma zapłacić budżet państwa, co się wiąże z bardzo dużymi obciążeniami administracyjnymi dla przedsiębiorców. Tutaj mam ze sobą wniosek, oficjalny, jaki trzeba złożyć przy pomocy de minimis – ma 10 stron. Pozwolę sobie pokazać panu przewodniczącemu…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan zostawi mi tutaj, dobrze? Bo ja wiem, jak wygląda, ale dziękuję. Wie pan co, bo prosiłbym też do brzegu. Bo wiem, co pan chce powiedzieć – że są różne systemy ubezpieczeń społecznych i że w Polsce…

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Ale już koncentruję się na samym projekcie, panie przewodniczący. Myślę, że ten projekt jednak wymaga naświetlenia z różnej strony, zwłaszcza ze strony sektora MŚP, którego jestem przedstawicielem. Wiem, że państwo się spieszą, ale…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wie pan, udzieliłem panu głosu na zasadzie sympatii. Natomiast posłowie też czekają w kolejce, a mamy ograniczony czas i trzeba brać pod uwagę to, że i tak długo pan mówi.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Rozumiem, panie przewodniczący, że w ramach sympatii powinienem powiedzieć dzień dobry i do widzenia, ale to się nie da…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie sugerowałem tego.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Nie da się merytorycznie odnieść do projektu ustawy, a mówię już teraz konkretnie o zapisach, że w przedstawionym projekcie, przedsiębiorca, który będzie chciał uzyskać te wakacje od ZUS, będzie musiał wypełnić szereg biurokratycznych obowiązków, w tym tę… Będzie tutaj leżała, jak państwo posłowie zechcą sobie zobaczyć, dziesięciostronicowa… Proszę bardzo. Dziesięciostronicowe oświadczenie o powiązaniach, niepowiązaniach, rozmowach z biurami księgowymi, które obsługują te małe firmy. Właściciele mówią, że to jest kolejny obowiązek na nich nałożony. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa – trzeba będzie oświadczyć pod odpowiedzialnością karną, że się nie wykorzystało pomocy de minimis. Nie zawsze jest to możliwe do weryfikacji. Przypomnę, że pomoc de minimis, to było w latach covidowych, a tu trzy lata zahacza jeden rok covidowy; pomoc de minimis była dla przedsiębiorców zamkniętych na wschodnim pasie w momencie kryzysu imigracyjnego; pomoc de minimis była dla małych piekarni przy dopłatach gazu; pomoc de minimis to są szkolenia itd, więc dodatkowo mamy tutaj pewne zagrożenie dla samego przedsiębiorcy, który ma oświadczyć pod odpowiedzialnością karną, że tego limitu nie przekroczył.

W związku z tym mam taką propozycję, żeby państwo rozważyli, czy nie uprościć tego systemu, czyli po prostu zrobić rzeczywiście wakacje od ZUS, przez proste poinformowanie ZUS, że przedsiębiorca nie będzie chciał zapłacić w danym miesiącu składki – i na tym pozostać. Żeby jeszcze iść w kierunku tych obietnic, które padały i tego projektu, który wyszedł pierwszy, a mówił o trzech miesiącach, można byłoby dać dwa miesiące lub trzy miesiące tych wakacji, bez kosztów dla budżetu, bo jeżeli rekompensaty budżetowej nie będzie, ta składka nie będzie zapłacona z budżetu, to przedsiębiorca sam będzie decydował, czy chce z tego skorzystać, z tą konsekwencją, że nie będzie miał środków na ubezpieczenie na jego koncie i że będzie miał przerwany staż, co spowoduje, że ci, którzy rzeczywiście potrzebują tej ulgi, tę ulgę dostaną. Zresztą takie były zapowiedzi w kampanii wyborczej – że to miało być dla tych, co potrzebują. No, dzisiaj przy takim systemie, jak państwo mają w ustawie, to wezmą wszyscy, oczywiście przechodząc przez mitręgę tych wniosków i składając te oświadczenia.

W związku z tym bardzo proszę o przeanalizowanie, panie przewodniczący, bo Sejm mógłby przyjąć prostą ustawę dla przedsiębiorców, nie wymagającą mitręgi biurokratycznej. Czyli składamy wniosek, że nie chcemy płacić w danym miesiącu, np. w dwóch miesiącach. Zaoszczędzilibyśmy pieniądze danej składki, bo przedsiębiorca nie może lub nie chce tego zrobić. W momencie, kiedy byłaby taka konstrukcja, wielu przedsiębiorców po prostu zapłaciłoby tę składkę. Bo ci, którzy mają wysokie dochody i chcą być ubezpieczeni w ZUS… A tacy są – robiłem badania wśród przedsiębiorców, ok. 50% przedsiębiorców uważa, że ZUS jest dla nich przydatny, więc oni zapłaciliby tę składkę. A dzisiaj państwo, przyjmując taki projekt ustawy…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę kończyć.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Zachęcają do tego, żeby wzięli to wszyscy. Dlatego proponuję przejść taką refleksję, przedyskutować, zobaczyć, jak wygląda dzisiaj i co będą musieli przechodzić mali przedsiębiorcy wypełniając te druki…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

I żeby ktoś z państwa złożył poprawkę, która szłaby w kierunku uproszczenia całego systemu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Wniosek i…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Tylko mam prośbę, że my dzisiaj nie zmieniamy systemu ubezpieczeń społecznych na brytyjski, holenderski, czy amerykański – to jest po pierwsze. Po drugie… Jakby pan był uprzejmy już wyłączyć dźwięk…

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Ale panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

A po drugie… Jak ja zacząłem mówić, proszę, żeby pan nie przeszkadzał.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Ale panie przewodniczący, pan jest niegrzeczny. Po pierwsze pan, witając przedstawicieli różnych instytucji…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie dałem panu skończyć, tak?

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Jeszcze nie skończyłem, proszę nie wyłączać. Pan w ogóle mnie nawet nie przywitał, jako rzecznika MŚP. Po drugie przerywa mi pan moją wypowiedź…

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Proszę włączyć. Panie przewodniczący.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

I to jest po prostu skandaliczne zachowanie, ale to już pana… Jeżeli pan, panie przewodniczący, tak traktuje Komisję Gospodarki i przedstawiciela MŚP, przez pana, że tak powiem, przyjęty sposób procedowania w parlamencie – który nie powinien jednak mieć miejsca.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję za konstruktywną wypowiedź.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Może się pan uśmiechać. Mamy transmisję i mimo że pan wyłączył mikrofon, to…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jeszcze raz – mamy… Dziękuję za konstruktywną wypowiedź.

Jeszcze raz podkreślę, że nie zmieniamy dzisiaj systemu ubezpieczeń społecznych i apeluję też do wszystkich osób tutaj zgromadzonych, że jeżeli postulują większe wakacje od ZUS, żeby brali pod uwagę koszty budżetowe. Bo musimy być odpowiedzialną grupą osób, która bierze pod uwagę to, że wakacje znaczą potrzebę dopłat z budżetu i prosiłbym o odpowiedzialność w wypowiedziach, a nie – podburzanie opinii publicznej.

Jest grupa osób, które się zgłosiły. Pan, panie pośle, jest pierwszy. Potem pan Zubowski, potem pani poseł Nykiel, potem pan poseł Gawron.

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Dzień dobry, Ryszard Wilk, Konfederacja.

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, idea tej ustawy, którą tutaj będziemy głosować, zmiany, które w niej są – one są w bardzo dobrym kierunku. My się naprawdę cieszymy, że rząd wyciąga rękę, żeby pomóc przedsiębiorcom. Natomiast mamy pewne obawy, że część tej pomocy jest po prostu źle przemyślana i albo będzie ograniczona, albo nastręczy dużo kłopotów lub będzie niedostępna dla części przedsiębiorców. Przygotowaliśmy poprawkę do tej ustawy, już ją złożyłem, tutaj, w sekretariacie Komisji i legislatorzy się nią zajęli i żeby nie marnować państwa czasu, analizować każdy punkt po kolei, jeżeli pan przewodniczący nie ma nic przeciwko, w trzech zdaniach powiem, o co chodzi w tej poprawce.

Otóż w propozycji, która jest przygotowana, jest ujęte to, że rząd będzie dopłacał przedsiębiorcom za składki, których oni nie zapłacą. I idea jest słuszna, natomiast będzie wiązała się z tymi konsekwencjami, że jest to pomoc de minimis. To po pierwsze spowoduje bardzo duże komplikacje, jeżeli chodzi o wnioskowanie przedsiębiorców. Po drugie, ZUS będzie musiał te wszystkie wnioski weryfikować. I po trzecie, część przedsiębiorców, którzy już skorzystali z pomocy de minimis, zostanie wykluczona. A tak naprawdę to ci przedsiębiorcy, którzy ledwo przeżyli COVID-19, ledwo przeżyli wojnę – to oni chcą z tego skorzystać. Część przedsiębiorców będzie z tego niezadowolona, ale w tej samej poprawce chcemy wprowadzić, żeby im to zrekompensować, przedłużenie niepłacenia składki z jednego miesiąca do trzech. Tak że odbieramy im to finansowanie z budżetu, natomiast wydłużamy pomoc do trzech miesięcy. I kolejną rzeczą, którą chcielibyśmy poprawić w tej ustawie jest to, że ona dotyczy tylko mikroprzedsiębiorców, a my nie wiemy tutaj, w jakiej kondycji są duzi przedsiębiorcy. Co do zasady, mamy trzy grupy płatników składek ZUS. Pierwsi to są tacy, którzy chcą te składki płacić, drudzy to są tacy, którzy nie chcą tych składek płacić i trzeci to są tacy, którzy tych składek nie mogą płacić, bo ich nie stać. Ustawa, czy poprawka, którą państwo tutaj zaproponowali, dotyczy tej trzeciej grupy. I teraz – jeżeli naprawdę, realnie chcemy pomóc tym ludziom, to powinniśmy ich zwolnić na trzy miesiące niepłacenia ZUS i nie dopłacać z budżetu państwa tych składek, bo to im nastręczy więcej kłopotu. Oni nie potrzebują, żebyśmy się martwili o nich, co oni będą robić na emeryturze, tylko potrzebują ratunku tutaj i teraz. W związku z czym dużo korzystniejsze jest zrezygnowanie z dopłaty z budżetu do tych składek, a rozszerzenie tej pomocy, czyli zwolnienia ich ze składek na trzy miesiące.

To są trzy sprawy, jeszcze raz tylko powtórzę. Pierwsza sprawa – wydłużmy te wakacje, które państwo proponują, do trzech miesięcy. Druga sprawa – nie dopłacajmy do tego, bo tylko skomplikujemy przedsiębiorcom życie. Trzecia sprawa – w punkcie pierwszym, rozszerzmy to na wszystkich przedsiębiorców, nie tylko na mikroprzedsiębiorców. To jest 5% wszystkich przedsiębiorców. Niech oni zdecydują, czy chcą z tego skorzystać, bo my nawet nie wiemy, w jakiej są sytuacji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Bardzo dziękuję. Ta poprawka jest już złożona w sekretariacie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze. Jeżeli chodzi o kwestię poprawek, będziemy jeszcze je głosować.

Zgłosił się pan poseł Zubowski. Potem pani poseł Nykiel.

Poseł Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja tylko bardzo krótko, jeszcze do wypowiedzi pana rzecznika małych i średnich przedsiębiorców. Panie przewodniczący, tylko przypominam, że nasz gość jest w randze ministra i też jako przedstawiciel bardzo licznej grupy przedsiębiorców, powołany przez Sejm, ma prawo się wypowiadać w tym temacie. Prosiłbym, by głosu naszym gościom nie odbierać, bo… Rozumiem, że mamy napięty porządek obrad i są jeszcze inne obrady, ale tutaj mówimy o osobie, która jest, że tak powiem,

z zawodu rzecznikiem i reprezentantem małych i średnich przedsiębiorstw i została też przez Sejm do tego powołana. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Teraz w kolejności zgłoszeń pani poseł Nykiel.

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałabym się odnieść w dwóch zdaniach do wystąpienia pana rzecznika.

Panie rzeczniku, przypominam, że był pan bardzo długo rzecznikiem, pięć lat – jest pan bardzo długo. Miał pan swoją rodzinę polityczną, z której się pan wywodzi. Proszę powiedzieć, co pan takiego wygrał, załatwił dla przedsiębiorców przez te wszystkie lata. Bo przemawia pan tutaj jak trybun, w imieniu małych i średnich przedsiębiorców, poucza nas pan, co mamy zrobić. Projekt ustawy jest rządowy, my wiemy, co obiecaliśmy w kampanii. A ja mam pytanie do pana – co panu się udało? Spotykaliśmy się na posiedzeniach komisji, miał pan inne zdanie na temat pomocy covidowej – tutaj byliśmy zbieżni. Ale też się panu nic nie udało. Mieliście czas, mieliście koniunkturę gospodarczą i niewiele zrobiliście. Tak że proszę tutaj nie robić z siebie wojownika o małe i średnie przedsiębiorstwa. To tyle.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Gawron teraz, w kolejności zgłoszeń.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysokie Komisje, pani poseł Nykiel tu rzeczywiście teraz powiedziała… Mogę przytoczyć cały szereg tych rzeczy, które się udały. Mały ZUS, obniżony, ten na start…

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Ja pytałam rzecznika.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Jeżeli rzecznik nie może się wypowiadać, to może posłowie się wypowiedzą, bo… Chyba że znów pan przewodniczący wyłączy mikrofon. Nie wiem, udzielił mi pan przewodniczący głosu. Nie wiem, dlaczego pani poseł… Chciałbym się wypowiedzieć, chyba mam takie prawo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Mały ZUS Plus, który trzeba może jeszcze poprawić, ale to też jest bardzo duża ulga dla przedsiębiorców. Prawie 300 tys. przedsiębiorców korzysta z tego rozwiązania.

Ale co chciałem powiedzieć konkretnie do ustawy, bo rzeczywiście, jest to pierwsza taka ustawa w tej kadencji, która w jakimś zakresie chce wesprzeć przedsiębiorców, jeżeli chodzi o ZUS. Ale przedsiębiorcy oczekiwali czegoś innego, oczekiwali składki zdrowotnej o zryczałtowanej postaci, tak jak było obiecywane w kampanii wyborczej. Oczekiwali dobrowolnego ZUS, czy właśnie trzech miesięcy. I chciałem tylko w takich krótkich słowach poprzeć poprawkę, którą zgłasza poseł Wilk, żeby jednak poszerzyć te wakacje zusowskie do trzech miesięcy i żeby to nie była pomoc de minimis, bo to rzeczywiście bardzo komplikuje sprawę. Znów ta biurokratyczna machina zostanie uruchomiona, więc jak trzeba jak najbardziej uprościć te rozwiązania, które będziemy przyjmować w tej ustawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Teraz do głosu została zapisana poseł Joanna Frydrych. Proszę bardzo.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, również chciałam się odnieść do słów pana rzecznika małych i średnich przedsiębiorców. Ponieważ ta ustawa, którą obecnie procedujemy wychodzi naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców. Chciałam

tylko wspomnieć i zauważyć, że w czasach, kiedy rządziła Platforma Obywatelska z PSL, 2007–2014, był również szereg abolicji, mówimy o spirali zadłużenia. Szereg abolicji dla osób, które miały zadłużenie, myślę o przedsiębiorcach, którzy mieli zadłużenie. Z tego co pamiętam, myślę, że pamiętam dwie takie abolicje. I chciałabym przypomnieć, że Mały ZUS został wprowadzony za czasów Platformy Obywatelskiej. Za czasów Prawa i Sprawiedliwości, niestety, ale życie zostało przedsiębiorcom trochę utrudnione. Byli oni traktowani trochę bardziej jako tzw. dojna krowa, która musiała płacić, a niestety, miała szereg różnych problemów. Druga sprawa – pan poseł mówił tutaj o Małym ZUS Plus. Tak, to było tylko przedłużenie tego, co istniało wcześniej.

Chciałam jeszcze zapytać odnośnie sytuacji matek-przedsiębiorczyń. Tutaj, ale niestety, też było duże pole do popisu, gdzie znamy różne dramaty tych właśnie przedsiębiorców. Tych matek, które urodziły dzieci, a brały zasiłki chorobowe i macierzyńskie i zostało im to niestety później odebrane. Zostały uznane za tzw. fikcyjne, pomimo tego, że prowadziły działalność gospodarczą. I tutaj również rzecznik małych i średnich przedsiębiorców miał swoje pole do popisu. Również procedowaliśmy ten temat na jednej z podkomisji. Dzisiaj mamy różne ulgi, z których mogą skorzystać przedsiębiorcy. To są m. in. odroczenie terminu płatności składek, jak również rozłożenie na raty. W trudnych sytuacjach również i umorzenie składek z tytułu należności.

Chciałam zadać takie pytanie. Czy ta ustawa to jest według pana naprawdę mało? Że wychodzimy naprzeciw i dajemy dodatkową ulgę w tej kwestii? I wydaje mi się, że tutaj pan poseł Wilk powiedział, że to jest dobry kierunek i dobry początek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Chciałbym, żebyśmy powoli przeszli do rozpatrywania ustawy, ale jeszcze zgłosiły się dwie panie poseł.

Pani Katarzyna Kierzek-Koperska.

Poseł Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Panie przewodniczący, pani przewodnicząca, szanowne Komisje, proszę państwa, magiczne słowo – Polski Ład. Co zrobił przedsiębiorcom, szczególnie tym małym i średnim polski ład, to wszyscy wiemy. W samym 2023 roku zamknęło się z powodu niemożliwości, czy trudności płatniczych 600 tys. małych firm. Ja sobie wyobrażam, że pan rzecznik stał wtedy na straży tych osób i tutaj, na posiedzeniach komisji, ponieważ jestem posłanką pierwszą kadencję, bronił ich przed ówczesnymi, wprowadzanymi przepisami. Sama byłam 20 lat przedsiębiorcą, jestem doradcą podatkowym i mam jeszcze kontakt z moimi byłymi klientami, z przyjaciółmi, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Doskonale wiem, co ich boli. Boli ich to, że właśnie przed Polskim Ładem płacili składki, na które byli w stanie zarobić. Dzisiaj nie są w stanie zarobić na składki, które im narzucił Polski Ład. Naprawdę proszę nie mówić, że jeżeli my próbujemy naprawić tę sytuację, bo nie da się wrócić do tego, co było przed Polskim Ładem, z prostej przyczyny – budżet tego już dzisiaj nie wytrzyma. I trzeba było wtedy pomyśleć o tym, jak wprowadzali państwo te przepisy, czy da się kiedykolwiek do tego wrócić. To, co w tej chwili robimy, to naprawiamy sytuację po to, żeby te małe firmy mogły jeszcze złapać jakikolwiek oddech. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Oczywiście ta ustawa nie będzie jedyną. W ramach koalicji pracujemy nad obniżką składki zdrowotnej, w związku z tym to nie jest tak, że nic się nie wydarzy. Natomiast niczego jako przewodniczący nie chcę teraz deklarować.

Ostatnią osobą zgłoszoną w kolejce jest pani poseł Elżbieta Burkiewicz. Proszę bardzo.

Poseł Elżbieta Burkiewicz (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałabym się odnieść do uwagi pana rzecznika, że ten pokazany dokument, wniosek o pomoc de minimis, jest jakoś bardzo skomplikowany.

Jestem przedsiębiorczynią i ten wniosek jest np. przy wszystkich wnioskach o dofinansowanie z urzędu pracy. I to się robi w pięć minut? Może w 10 minut? W każdym

razie jest obszerny, to prawda, ale jest naprawdę bardzo prosty do wypełnienia. Nie zgodzę się z tym, że to jest jakoś specjalnie skomplikowane. Ktoś, kto ogarnia proste rzeczy, wypełnia to sobie w dosłownie kilka minut.

Natomiast jeśli chodzi o pomoc de minimis, to jest 300 tys. euro w ciągu trzech lat, więc myślę, że, biorąc pod uwagę wysokość tego obciążenia, które ma przejść do de minimis w związku ze zwolnieniem ze składki, jest bardzo niewielka w porównaniu do wartości całej pomocy de minimis, tak że myślę, że te uwagi związane z wielkimi komplikacjami związanymi z wnioskami o de minimis są zupełnie nieuzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Chciałbym teraz jeszcze udzielić głosu panu posłowi Wilkowi, z tym że zgłosił pan dosyć dużo poprawek – będzie pan jeszcze dzisiaj dużo mówił na posiedzeniu Komisji, w związku z tym… Odpuszcza pan, tak? Dziękuję bardzo.

Chciałby pan przedstawić jakiś konstruktywny komentarz? W miarę krótki.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Panie przewodniczący, jak pan widział, więcej głosów posłów odnosiło się do mojej wypowiedzi niż do pana, więc proszę mi nie mówić, czy mam mówić krótko, czy długo, bo, jak tutaj zauważył pan poseł, ja jestem w randze ministra i nie jestem tutaj dla swojej przyjemności tylko wykonuję swoją pracę. A pan mi ją, niestety, ogranicza.

I ad rem, wracając. Do pani posłanki Nykiel. Wyślę pani pięć tomów sprawozdania z naszej pracy…

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Nie potrzeba.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

A szkoda, bo jakby pani się skontaktowała ze swoimi wyborcami…

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Ale jakby w trzech zdaniach pan powiedział, co pan zrobił.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

W trzech zdaniach to się nie da, ponieważ to jest pięć lat ciężkiej pracy. Ale zaraz to wyniknie z tych innych uwag, co zrobiłem. Wyślę pani tych pięć tomów i proszę panią, żeby pani porozmawiała z przedsiębiorcami ze swojego okręgu wyborczego na temat rzecznika i oni pani odpowiedzą.

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Jestem w stałym kontakcie.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Tak, jeżeli pani jest w stałym kontakcie, to ja pani powiem, że mam co najmniej ze 40 różnych nagród i dyplomów od wszystkich organizacji przedsiębiorców za tę działalność, którą wykonywałem przez te pięć lat i najlepiej się zapytać samych przedsiębiorców, co sądzą o pracy rzecznika.

A przechodząc już do różnych rzeczy, które były później poruszane. Pytanie, czy ta ustawa jest dobra czy zła. Oczywiście, że ten projekt ustawy jest dobry, ponieważ idzie w kierunku ułatwienia prowadzenia działalności gospodarczej. Nigdzie w mojej wypowiedzi nie było, że jest zły. Pan przewodniczący, gdyby nie wprowadzał takiej nerwowej atmosfery i mi nie przerywał, to ja po prostu doszedłbym do tego, ale się nie dało, bo od początku byłem ograniczany w swojej wypowiedzi.

Jeśli chodzi o abolicję, pani poseł, może pani mnie posłuchać? Pani ma rację, abolicja była przeprowadzona, kiedy rządziły poprzednio PO i PSL i tę abolicję trzeba przeprowadzić znowu. Ponownie. Ponieważ to 210 tys. jest windykowanych i oni już nie wrócą do normalnego działania. Są w szarej strefie, uciekają przed komornikiem – dla nich to jest nieszczęście i rzeczywiście trzeba to przeprowadzić. Wystąpiłem do premiera Tuska, myślę, że ministerstwa już dostały moje pismo w tej sprawie, uzasadniając i poka-

zując, że tamta abolicja była potrzebna i trzeba przeprowadzić kolejną, więc tutaj się zgadzamy, pani poseł. Myślę, że rzecznikowi jeszcze się uda w tej sprawie podziałać.

Jeżeli chodzi o matki-przedsiębiorczynie, jakby pani była też uprzejma posłuchać, proszę porozmawiać z tymi przedsiębiorcami. Wygrałem ostatnio sześć skarg nadzwyczajnych w imieniu tychże pań, które już nie miały żadnej szansy na normalne życie, ponieważ ZUS żądał od nich zwrotu tych pieniędzy, które otrzymały zgodnie z prawem. Linia orzecznicza po tych moich wygranych skargach jest już jednoznaczna. W tej chwili ZUS nie będzie mógł w ten sposób działać wobec tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą i korzystają ze swoich uprawnień. Ponieważ te panie nic złego nie zrobiły, mogły wybrać sobie wysokość ubezpieczenia w widełkach, bo tak mówi ustawa i sobie wybrały. Tutaj, proszę bardzo, co zrobił rzecznik?

Jeśli chodzi o Polski Ład, to posłowie Prawa i Sprawiedliwości wiedzą, że nie byłem nigdy rzecznikiem politycznym, ponieważ rzeczywiście byłem posłem PiS, ale jak zostałem rzecznikiem, to się zrzekłem mandatu, zrzekłem się…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale rozmawiajmy może o ustawie, wie pan? A nie o panu.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Ale panie przewodniczący, o ustawie to pan mi nie dał nic powiedzieć, a teraz, jak pan w końcu… Pani poseł Nykiel powiedziała, więc się odnoszę…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale mówi pan i mówi…

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Odnoszę się. No, mówię, mówię i…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Niech pan będzie konkretny.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Panie przewodniczący, pan tu powinien siedzieć ze mną nawet do północy i słuchać o problemach polskich przedsiębiorców, a nie dokądś się spieszyć.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale gada pan długo…

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Niech pan mi da skończyć, bo pani Nykiel powiedziała, że ja działam jako funkcjonariusz partyjny, co jest przede wszystkim kłamstwem, nieprawdą…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie powiedziała.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

I krzywdzi moją działalność.

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Nie powiedziałam tego.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Tak dokładnie powiedziała. Tak dokładnie powiedziała i to wszystko się nagrywa, więc to wszystko…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę ad rem. O ustawie.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Ad rem… Nie, o ustawie nie, ponieważ te pytania państwa posłów nie były do ustawy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Został pan zaproszony w kontekście tej ustawy, a nie opowieści o rzeczniku, która mało kogo interesuje.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Pani poseł… Pani przewodnicząca Nykiel spytała, co zrobiłem. Przecież pan słyszał doskonale.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Na razie pan nic nie zrobił – z tego, co pan opowiedział.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Znaczy, to według pana rzecznik przez pięć lat nic nie zrobił.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Co pan zrobił konkretnie?

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Ma pan doskonały kontakt ze swoimi wyborcami, skoro pan tak twierdzi. Będą mogli to ocenić, bo jest transmisja – całe szczęście. I pana postawa…

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Wniosek formalny.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Pana tutaj podejście do przedsiębiorców…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę państwa, mamy teraz wniosek formalny. Przepraszam, muszę go poddać pod głosowanie.

Rzecznik małych i średnich przedsiębiorców Adam Abramowicz:

Ale zaraz, ja nie skończyłem…

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do procedowania nad ustawą, dlatego że moglibyśmy naprawdę przez kilka dni rozmawiać o instytucji rzecznika, o kompetencjach – czy były za duże, czy za małe, o ocenie działalności itd. Bardzo ważne sprawy, bardzo interesujące, ale naprawdę nie na to posiedzenie, tak że składam wniosek formalny o przerwanie tej dyskusji i przejście do pracy nad ustawą.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Czy ktoś jest przeciwko temu, żebyśmy przerwali dyskusję, czy mamy to głosować?

Głos z sali:

Głosować.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Głosować. Dobrze.

Proszę państwa, kto z pań posłanek i panów posłów jest za zakończeniem tej dyskusji i przejściem do procedowania ustawy? Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 48 posłów. Za było 26, przeciw – 22, wstrzymało się 0.

W związku z tym przechodzimy… Wniosek został przyjęty, przechodzimy do procedowania ustawy.

Proszę państwa, zaczynamy od tytułu ustawy. Czy są jakieś uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę. Stwierdzam, że tytuł ustawy został rozpatrzony przez Komisje.

Art. 1. Musimy odnosić się do każdego z ustępów artykułu.

W art. 1 do pkt 1 zgłosił już swój wniosek pan poseł Wilk. Prosiłbym o przedstawienie. Czy potem ktoś z państwa będzie chciał jeszcze zgłaszać?

Panie pośle, proszę o…

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Dziękuję. Mając na uwadze to, o czym mówiłem wcześniej, wnioskujemy o to, aby skreślić ten pkt 1. On dotyczy tego, żeby budżet państwa finansował składki za przedsiębiorców. I tu też mówiłem – szanowni państwo, przedsiębiorcy nie potrzebują, żebyśmy im finansowali emeryturę, tylko potrzebują pomocy tu i teraz. Zamiast tego finanso-

wania składek z budżetu proponujemy, żeby rozszerzyć zwolnienie z opłacania składki ZUS z jednego do trzech miesięcy. To bardziej pomoże tym przedsiębiorcom, bo sama ustawa, co do zasady, jest po to, żeby przedsiębiorcy mogli zdecydować, szczególnie ci w najtrudniejszej sytuacji, więc dajmy im to zwolnienie na trzy miesiące zamiast im płacić z budżetu składki emerytalne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Poprosiłbym o to… Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby się do tego odnieść? Biuro Legislacyjne się zgłasza, proszę bardzo.

Legislator Urszula Sęk:

Dzień dobry. Proszę państwa, pan poseł zgłosił cały szereg poprawek. W naszym przekonaniu akurat ta pierwsza nadaje się do samodzielnego głosowania, bo ona właśnie przesądza tylko o tej zasadzie, czy te składki, których przedsiębiorca nie płaci, są niejako uzupełniane, tak? W ramach dotacji. Czy po prostu te składki w ogóle nie będą opłacane. Natomiast te pozostałe poprawki stanowią jakby taką zwartą koncepcję i one się krzyżowo ze sobą łączą, np. poprawka nr 3 i poprawka nr 4 i później nr 8 i nr 11, nr 5 z nr 9 i nr 10 – więc te pozostałe proponowalibyśmy głosować w bloku. Natomiast będziemy jeszcze miały z koleżanką pytanie do poprawki nr 7 pana posła, ale to już być może przy tym punkcie się odezwiemy. I do poprawki nr 13, dobrze?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

A czy dobrze rozumiem Biuro Legislacyjne, że proponują państwo zblokować te poprawki…

Legislator Urszula Sęk:

Poprawkę nr 1 głosować osobno.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak.

Legislator Urszula Sęk:

Resztę zblokować i jak państwo przejdą do drugiej, to się odezwiemy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze.

Legislator Urszula Sęk:

Jeszcze jeśli mogę, jeśli jestem już przy głosie, to przy zmianie nr 1 mamy kilka uwag redakcyjnych, które już wstępnie omawialiśmy ze stroną rządową, więc poprosilibyśmy o takie upoważnienie do dokonania korekt redakcyjnych, np. w zmianie nr 1 chodzi o to, żeby zastosować kolejność taką, jak jest w ustawie – że są składki emerytalne, rentowe, chorobowe i wypadkowe. To są tego typu uwagi plus kwestia ujednolicenia sformułowania – albo „opłacenia", albo „opłacania", żeby jednolicie posługiwać się w ustawie. Jeśli uzyskamy takie upoważnienie, to w trybie roboczym ustalimy to sobie ze stroną rządową i będzie już odpowiednia korekta do sprawozdania.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

W kwestii redakcji proponuję dać państwu pod koniec rozpatrywania całej ustawy takie upoważnienie do wszelkich poprawek redakcyjnych.

Pan poseł Wilk chciał się do tego odnieść? Proszę bardzo.

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Tak. Jeszcze bardzo istotna sprawa – kwestia tego de minimis.

Przedmówczyni tutaj, przepraszam, nie pamiętam nazwiska, pani poseł, która jest przedsiębiorczynią, dobrze wie, że ta pomoc de minimis jest bardzo wysoka. To jest bardzo słuszna i celna uwaga, natomiast nie wiemy, czy nie ma przedsiębiorców, którzy są z pomocą de minimis pod korek. Jesteśmy teraz w sytuacji, że naprawdę każde 2 tys. zł… 300 tys. euro, ale nie wiemy, czy przedsiębiorcy są, czy nie są. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa – z tymi wnioskami będzie trochę kłopotu, bo przedsiębiorcy będą musieli je wypełniać, ZUS będzie musiał je weryfikować, a jeżeli tego nie wprowadzimy,

tylko rozszerzymy im pomoc na trzy miesiące, to oni tylko w PUE ZUS sobie klikną – że w tym miesiącu nie stać mnie na opłacenie składki, nie chcę jej płacić i nie płacę. Nie będzie praktycznie żadnej dokumentacji, ZUS to tylko zatwierdzi. To jest naprawdę bardzo duże ułatwienie. Wyjdźmy z tymi trzema miesiącami, a zrezygnujmy z dopłaty, bo to nie pomoże przedsiębiorcom tu i teraz, tylko tę składkę zobaczą za 30 lat. O to chodzi, tu jest kłopot.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

I teraz… Proszę bardzo, tylko chciałem jeszcze stronie rządowej dać…

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Ja tylko gwoli wyjaśnienia, jeśli chodzi o kwestię składek na ubezpieczenie społeczne – tych pokrywanych. Właśnie w tej ustawie chodzi o to, aby one były pokrywane, żeby ten przedsiębiorca nie tracił prawa do różnych świadczeń i nie mówimy tutaj tylko o składce emerytalnej, ale też o składce chorobowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Poprosiłbym pana ministra o komentarz do tej poprawki.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Waldemar Sługocki:

Dzień dobry. Panie przewodniczący, pani przewodnicząca, Wysokie Prezydia, Wysokie Komisje, bardzo się cieszę, panie przewodniczący, że zauważyliście gospodarza tej ustawy i dziękuję za to, że mogę się odnieść do tej poprawki, bowiem odnoszę wrażenie, że całość dyskusji toczonej do tej pory w ogóle nie dotyczyła kwestii, o których rozmawiamy – pomocy dla mikroprzedsiębiorców w Polsce, których mamy 1 mln 700 tys. I bardzo prosiłbym państwa o to, gdybyście byli tak uprzejmi i łaskawi, żeby przez krótki czas skoncentrować się na przedmiocie ustawy. My nie będziemy państwu przeszkadzać w pozostałych tematach, które chcecie poruszyć, ale bardzo prosimy o minimum uwagi. Będę państwu za to osobiście bardzo zobowiązany.

Szanowny panie pośle, jeżeli chodzi o pana obawę dotyczącą pomocy de minimis, to chcę pana zapewnić, że mamy dane pochodzące z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, z których wynika, że 99,9% mikroprzedsiębiorców nie wykorzystało pomocy de minimis, czy wykorzystało tę pomoc w bardzo niewielkim zakresie, przy założeniu, że ta pomoc wynosiła 200 tys. euro w okresie trzech lat. Obecnie pomoc de minimis wynosi 300 tys. euro i tak jak mówiłem, nie ma najmniejszego zagrożenia, żeby którykolwiek z podmiotów gospodarczych zatrudniających do 10 osób, uwzględniając także przedsiębiorców, zbliżył się w jakimkolwiek odsetku do tego progu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Rozumiem, że to była też wypowiedź negatywna w stosunku do tej poprawki?

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Naturalnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby się odnieść do tego zanim przejdziemy do głosowania? Nie widzę.

W związku proponuję z tym przejść do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Czy wszyscy zagłosowali?

Proszę o wyniki, jeżeli wszystkim się udało zagłosować. Głosowało 50 posłów, za przyjęciem poprawki było 22, przeciw – 26, wstrzymały się 2 osoby.

Informuję, że poprawka została odrzucona.

Teraz zgodnie z propozycją Biura Legislacyjnego przechodzimy do poprawki…

Tak, okej, proszę bardzo.

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Chciałbym jednak zgłosić tę poprawkę jako wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze.

Teraz jesteśmy w poprawce nr 2 i sugestia Biura Legislacyjnego była taka, żeby zblokować te wszystkie poprawki.

Biuro Legislacyjne się zgłasza. Słabo panią widzę niestety, tak że przepraszam. Proszę bardzo.

Legislator Urszula Sęk:

Tak. Jeszcze chciałabym dopytać w kilku kwestiach, bo jeśli państwo będą to łącznie głosować, to chciałabym też zapytać pana posła wnioskodawcę.

Wydaje nam się, po pobieżnym jednak obejrzeniu tego, bo dostaliśmy tu, już będąc na posiedzeniu Komisji, odnośnie poprawki nr 7 – pan proponuje skreślenie całej zmiany nr 4. Natomiast nam wydaje się, że to, co chce pan osiągnąć dałoby się osiągnąć przez tylko skreślenie tej końcówki „z wyjątkiem art. 16 ust. 4a". Bo skoro pan wnioskował, żeby skreślić tę zmianę, to ten wyjątek jest niepotrzebny, tak? Natomiast to, żeby też stosować zwolnienie do składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy, chyba należałoby ten przepis zostawić. Jakby pan zechciał po prostu rozważyć, że ewentualnie w tej poprawce nr 7 nie byłoby, że „w art. 4 skreśla się pkt 4" tylko – w pkt 4 skreśla się wyrazy. Chyba ta końcówka – „z wyjątkiem art. 16 ust. 4a". To zrobilibyśmy taką korektę.

Natomiast jeszcze poprawka nr 13 dotyczy skreślenia pkt 8. Tam jest mowa… W art. 83a w dodawanym ust. 5 rzeczywiście jest sformułowanie o pomocy de minimis, ale tak, jak my w trybie roboczym rozmawialiśmy z rządem – mimo że jest to sformułowanie, to ta zmiana chyba nie dotyczy tylko kwestii zwolnienia z art. 17a, tylko to jest w ogólnych przepisach dla ZUS, taki przepis, że jeśli ktoś kiedykolwiek korzysta z pomocy de minimis i ten limit byłby przekroczony, żeby mógł wtedy ZUS wystąpić do sądu o wznowienie postępowania. To chyba należałoby skreślić, bo nie przeszkadza… Przyjęcie tej ogólnej reguły nie ma bezpośredniego związku tylko z tym zwolnieniem z art. 17a. Tak że ewentualnie można by skreślić z tego zestawienia poprawkę nr 13.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Chciałbym spytać pana posła, który akurat teraz rozmawia z panią legislator, czy zgodzi się na proponowane korekty.

Legislator Urszula Sęk:

Tylko… Przepraszam, tu jeszcze z panem posłem… Bo pan poseł chciał rozbić na dwa bloki. Tylko że to się troszkę jedno z drugim wiąże, bo, tak, jak my oceniamy…

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Dobrze, to zostawmy na jednym.

Legislator Urszula Sęk:

Tak? Na jednym.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pani się zgadza, tak?

Legislator Urszula Sęk:

Bo po prostu są odesłania wzajemne i trudno te bloki tak czysto wyodrębnić.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Legislator Urszula Sęk:

I jeszcze tak, przepraszam, jak państwo przegłosują poprawkę, to chcemy do zmiany nr 2 też jeszcze zgłosić jakieś uwagi, dobrze? Po przegłosowaniu przez państwa tej poprawki.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tej zblokowanej?

Legislator Urszula Sęk:

Tak, tej zblokowanej.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze. Poprosiłbym pana posła o uzasadnienie tych poprawek, bo pan nie uzasadnił…

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Tutaj tak – pierwsze, jeżeli chodzi o finansowanie…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Całość może pan…

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

To tak – jeżeli chodzi o pierwszy punkt, to już mamy za sobą jedną z trzech rzeczy.

Drugą rzeczą, o którą tutaj wnioskowaliśmy, to zamiast tej dopłaty, chcieliśmy rozszerzyć zwolnienie z ZUS na trzy miesiące, żeby zwolnienie nie było na jeden miesiąc, tylko na trzy miesiące. Przedstawicielstwo ministerstwa tutaj nie widzi problemu, żeby finansować te składki przedsiębiorcom, to okej – niech będą finansowane. Chodzi tutaj o okres, żeby przedsiębiorca mógł sobie wybrać trzy miesiące, a nie jeden miesiąc.

I kolejna zmiana, którą tam zaproponowaliśmy, dotyczy tego, żeby zwalniać nie tylko mikroprzedsiębiorców, tylko resztę. To jest niecałe 5% przedsiębiorców, niech oni wybierają. Tutaj chciałem rozbić to na dwa bloki, żeby zdecydować, czy oprócz mikroprzedsiębiorców zwolnić resztę i osobno przegłosować to, czy zwiększyć ulgę dla przedsiębiorców z jednego do trzech miesięcy, tak? W zasadzie pomoc – to nie jest ulga, tylko pomoc. A będąc jeszcze bardziej ścisłym, niezabieranie im tych składek za dodatkowe dwa miesiące. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że pan przyjmuje argumenty Biura Legislacyjnego, pomimo swych zastrzeżeń.

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Prosiłbym pana ministra o odniesienie się do tych uwag – czy państwo popierają, czy raczej nie.

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Otóż chcę powiedzieć, szanowny panie pośle, szanowni państwo, Wysokie Komisje, że koszty tego rozwiązania, które procedujemy w projekcie ustawy… Obciążenia dla budżetu państwa już w roku 2024 wynoszą 1 mld 640 mln zł i uwzględniając oczywiście i propozycję, która pojawiła się i pewne zobowiązanie społeczne, które było konsekwencją rozmowy środowisk politycznych z przedsiębiorcami, ale także kondycją finansów publicznych oraz w konsekwencji, dbałością o samych przedsiębiorców, uważam, że to rozwiązanie jest niezwykle efektywne. Chciałbym też podkreślić, bo o tym nie było mowy, wypowiadał się pan rzecznik, ale chcę powiedzieć, że projekt ustawy przeszedł proces konsultacji społecznych i uzyskał także akceptację partnerów społecznych, więc bardzo państwa proszę, aby odrzucić propozycję pana posła, szkodliwą z punktu widzenia sektora finansów publicznych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby się jeszcze do tego odnieść, bo… Prosiłbym bardzo krótko, dobrze?

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

O ile ona może jest szkodliwa dla budżetu państwa, o tyle nie jest szkodliwa dla przedsiębiorców – a jest korzystna. Co do zasady, dyskutujemy tutaj, jak pomóc przedsiębiorcom, więc taki argument jest nieco chybiony. Faktycznie rozszerzyłoby to… To trzykrotnie podniosłoby te koszty, o których pan mówi, ale to nie jest jakiś gigantyczny koszt. Stoimy teraz przed procesem z Pfizerem, który będzie od nas chciał 6 mld zł za szczepionki, których nie przyjęliśmy. A tutaj mamy teraz naprawdę na ostrzu noża los wielu przedsiębiorców. Może się to okazać zbawieniem i to, że my teraz uratujemy jakiegokolwiek przedsiębiorcę, będzie miało pozytywny wpływ na to, o co pan się martwi, czyli na budżet państwa, bo to będą dodatkowe miejsca pracy i wpływy z innych podatków – jeżeli tylko tych ludzi uratujemy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Gdyby to było tak proste, to można byłoby zlikwidować podatki.

Ale przechodzimy do głosowania. Proszę państwa, głosujemy zbiorczo poprawki, które zgłosił pan poseł Wilk, zblokowane zmiany nr 2–11 w ramach tej poprawki, która została zgłoszona. Kto z pań i panów posłów…

Legislator Urszula Sęk:

Do nr 17.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Do nr 17, tak? Przepraszam. Przepraszam bardzo, czyli od nr 1 do nr 17. Czyli cały zestaw poprawek pana Wilka, przedstawiony…

Legislator Urszula Sęk:

Od nr 2 do nr 17.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Od nr 2 do nr 17, bo pierwsza została odrzucona, tak.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmian zgłoszonych przez pana posła od nr 2 do nr 17? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowało 45 posłów, za było 16, 29 przeciw, wstrzymało się 0, czyli zmiany zostały odrzucone.

Proszę państwa i teraz przechodzimy…

Nie, moment, bo wie pan co… Zaraz oddam panu głos, tylko mam jeszcze teraz pytanie do…

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Króciutko – chciałem tylko te poprawki zgłosić jako wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Teraz jest pytanie w kwestii legislacyjnej, czy dalej musimy przechodzić przez wszystkie poszczególne zmiany, czy możemy rozpatrywać tę ustawę artykułami?

Legislator Urszula Sęk:

Lepiej zmianami.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pomimo tego, że w tym momencie były zblokowane?

Legislator Urszula Sęk:

Tak, ale tego nie jest dużo.

Natomiast mamy pytanie w ramach zmiany nr 2 do art. 17b ust. 2, gdzie jest mowa, że żeby skorzystać z tego zwolnienia z opłacania składek, trzeba się mieścić w limicie de minimis. I mamy takie pytanie, bo przy składkach emerytalnej, rentowej, chorobowej jest wskazane wprost, że to jest w ramach limitu, natomiast nie mamy analogicznego zwolnienia, tak się nam przynajmniej wydaje, jeśli chodzi o art. 5, w ramach promocji zatrudnienia – i to są składki na Fundusz Pracy i w art. 7, który dotyczy Funduszu Solidarnościowego. Pytanie do strony rządowej, czy analogicznego przepisu nie trzeba byłoby zawrzeć właśnie w art. 5 i 7, które mówią, że to jest też w ramach limitu. I mam takie ogólne pytanie – jak należy rozumieć to, że w ramach limitu? Jeśli np. do tego limitu z pomocy de minimis brakuje przedsiębiorcy mniej niż wynosi suma składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy, to, że tak powiem, z żadnych z tych składek on nie jest zwalniany? Czy może być np. częściowo zwolniony, właśnie do wysokości uzyskania tego górnego limitu z pomocy de minimis? Jak to wygląda? Czy jeśli on ma zapłacić np. 100, a limit pozostał 80, składki wynoszą 75, a te dwa fundusze – 25… To oczywiście nie znając tych procentów mówię tak sobie. Czy on dostanie zwolnienie np. ze składek, to, co mieści się w ramach limitu – to 75 w ramach 80, a nie będzie już zwolniony np. z Funduszu Pracy i Funduszu Solidarnościowego? Chcemy o to dopytać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, jakby pan był uprzejmy się odnieść?

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Z przyjemnością, dziękuję bardzo.

Bardzo prosi mnie o to, że głos chce też zabrać pan dyrektor Andrzej Guzowski, dyrektor Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych i jeżeli państwo pozwolą, oddam teraz głos panu dyrektorowi.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Dziękuję uprzejmie. Proszę bardzo, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Andrzej Guzowski:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, dziękuję bardzo – także panie ministrze, odnosząc się do pytania pani legislator i Biura Legislacyjnego, odpowiem następująco. Pan minister kilka minut temu raczył wskazać, że 99,9% mikroprzedsiębiorców nie zbliżyło się nawet do tego górnego limitu pomocy de minimis. Niemniej ustawa zawsze jest tworzona w kierunku perspektywicznym, co zakłada, że musimy się przygotować nawet na hipotetyczne stany, które mogą wystąpić w perspektywie 5 lat, 10 lat, 15 lat itd.

Jeśli państwo zwrócą uwagę na projektowany art. 36e ust. 4, obecnie jest możliwość wydania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych rozstrzygnięcia, które uwzględnia wniosek częściowo. Wygląda to proceduralnie tak – zakres tego zwolnienia, które jest przewidywane projektem ustawy obejmuje składki na ubezpieczenia społeczne sensu stricto, czyli ubezpieczenia emerytalne, chorobowe, rentowe i wypadkowe, a także składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy odprowadzane przez przedsiębiorcę za samego siebie. I teraz jest, to tak, jak mówię, hipotetyczna sytuacja, że danemu przedsiębiorcy niewykorzystany limit pomocy de minimis będzie starczał tylko i wyłącznie na tę część dotyczącą składek na ubezpieczenia społeczne, a nie będzie już my wystarczał na składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy. Mówię hipotetycznie – taka sytuacja może się wydarzyć i musimy być na to przygotowani. Celem tego projektu jest to, żeby w takiej sytuacji nie było niemożliwości zwolnienia go ze wszystkiego, to znaczy, żeby ten wniosek był w całości odrzucany, tylko żeby w razie wątpliwości… To znaczy, w razie wątpliwości – w razie wystąpienia takiej sytuacji przysługiwało mu zwolnienie od składek na ubezpieczenia społeczne, natomiast w tej części dotyczącej nieopłacania składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy coś takiego się nie pojawiło. I w tym zakresie te uwagi dotyczące art. 5 i art. 7 są jak najbardziej zasadne, to znaczy powinny te artykuły zostać odpowiednio uzupełnione o odniesienie, takie, które będzie gwarantowało, że w przypadku, gdyby nieopłacenie składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy powodowało przekroczenie limitu pomocy de minimis, w tym akurat zakresie ten wniosek nie był uwzględniany. Natomiast chciałem też państwu powiedzieć, że to, że zapiszemy w ustawie pomoc de minimis albo nie-pomoc de minimis, nie będzie miało żadnego znaczenia dla tego, co tą pomocą de minimis faktycznie jest, dlatego że merytoryka decyduje, a nie to, czy coś się wpisało w przepisy, czy nie. W momencie, w sytuacji, kiedy pozwolilibyśmy przedsiębiorcom przekraczać limit pomocy de minimis w sposób nieuprawniony, nie dokonując tej poprawki, o której przed sekundką wspomniałem, to ci przedsiębiorcy tak czy inaczej, w jakiejś perspektywie czasowej musieliby te uzyskane środki zwrócić, co prawdopodobnie wiązałoby się dla nich nie tylko z konsekwencjami finansowymi, ale takim, powiedzmy, utrapieniem, którego chcielibyśmy uniknąć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze. Tak? Jak najbardziej, jeszcze raz Biuro Legislacyjne. Dobrze widziałem? Pani zgłosiła się, tak?

Legislator Urszula Sęk:

Rozumiemy, że przy art. 5, czy art. 7 pojawi się jakaś poprawka, tak?

Dyrektor departamentu MRiT Andrzej Guzowski:

Tak, właśnie chcielibyśmy tutaj, w porozumieniu z paniami uzgodnić.

Legislator Urszula Sęk:

Dobrze, to jak przyjdziemy, przy art. 5.

Dyrektor departamentu MRiT Andrzej Guzowski:

Tak.

Legislator Urszula Sęk:

Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze.

Czy w związku z tym możemy przejść do głosowania? Kto z państwa…

Legislator Urszula Sęk:

Nie, tu nie trzeba nic głosować.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie trzeba głosować. Nie, nie poprawki, mówię teraz o zmianie nr 2. Aha, to było pytanie ogólne do wszystkiego.

Teraz, rozumiem, jesteśmy na etapie zmiany nr 2, tak? Czy ktoś z państwa ma uwagi do zmiany nr 2? Nie widzę. Uznajemy, że została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany nr 3? Nie widzę. Uznaję, że została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany nr 4? Nie widzę. Została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany nr 5? Nie widzę… Są. Proszę bardzo.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, to już tylko informacyjnie. Też ewentualnie na upoważnienie, chcemy wskazać, aby w art. 36d w ust. 2 w pkt 4 skreślić doprecyzowanie „o którym mowa w art. 17 ust. 1”. Chodzi o to, żeby tutaj posługiwać się tylko pojęciem wniosku, ponieważ wniosek, o którym mowa w tym art. 17a ust. 1 wynika już z wprowadzenia do tego przepisu i jest to taki zabieg legislacyjny, żeby wskazać…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie ministrze, panie dyrektorze?

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Tak. Tak, oczywiście, przyjmujemy tę uwagę legislacyjno-redakcyjną. Bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

To była zmiana nr 5, teraz zmiana nr 6. Mają państwo uwagi do zmiany nr 6? Nie widzę. Została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany nr 7? Nie widzę. Została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany nr 8? Nie widzę. Została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany nr 9? Została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany nr 10? Została przyjęta.

Przechodzimy do art. 2. Czy ktoś z państwa ma uwagi do art. 2? Proszę bardzo, pan poseł Wilk.

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Tutaj jest ta kolejna rzecz, o której mówimy, bo art. 17b, „zwolnienie z opłacania składek, o których mowa i skreślić „za jeden miesiąc kalendarzowy”, a wpisać – trzy miesiące kalendarzowe.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To jest poprawka, którą pan zgłasza, tak?

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

A, to już było głosowane. Przepraszam. Przepraszam, bo to było łącznie. Tak, tak, przepraszam.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czyli wycofuje się pan z tej wypowiedzi.

Czy ktoś z państwa ma uwagi do art. 2? Nie. Został rozpatrzony.

Art. 3. Czy są uwagi do art. 3? Nie ma. Został rozpatrzony.

Art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Nie widzę. Został rozpatrzony.

Czy są uwagi do art. 5?

Dyrektor departamentu MRiT Andrzej Guzowski:

Panie przewodniczący, tutaj chciałem powiedzieć, że ministerstwo przygotowało wstępnie propozycję tego typu poprawki w porozumieniu z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych i z Biurem Legislacyjnym. Tutaj po prostu jest potrzeba, żeby ewentualnie ktoś z państwa posłów…

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Przejął poprawkę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kto przejmuje poprawkę? Tak?

Pani Frydrych. Bardzo dziękuję. Pani zgłasza poprawkę, tak?

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Tak, ja zgłaszam.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi do tej poprawki? Uzasadnienie było. Poproszę na piśmie. Rozumiem, że nie ma zastrzeżeń do tej poprawki i mogę przyjąć, że została przyjęta.

A, bo tu w art. 5 mamy dwie zmiany. Zmiana nr 1.

Pan poseł Gawron.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Chciałbym, żeby jednak dokładnie uzasadnić tę poprawkę, żebym zrozumiał, o co chodzi, tak? Jeżeli mam głosować, chciałbym to dokładnie zobaczyć.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Poprosiłbym jednak pana ministra albo pana dyrektora o powtórzenie uzasadnienia, jakby można było prosić.

Dyrektor departamentu MRiT Andrzej Guzowski:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, poprawka do art. 5 i art. 7 ma charakter doprecyzowujący. W chwili obecnej przepis, zarówno w art. 5, jak i art. 7, mówi o tym, że zwolnienie od odprowadzania składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy odbywa się w sytuacji, jeżeli równolegle nastąpiło zwolnienie ze składek na ubezpieczenia społeczne sensu stricto. Natomiast, tak jak wspomniałem, może wystąpić hipotetyczna sytuacja, kiedy przedsiębiorcy, kiedyś w przyszłości, nie starczy limitu pomocy de minimis na zarówno tę część, jak i tamtą część. W konsekwencji czego ZUS będzie go zwalniał tylko i wyłącznie ze składek na własne ubezpieczenia społeczne, czyli te emerytalne, rentowe, wypadkowe i chorobowe, natomiast nie zwolni go z tej części dotyczącej Funduszu Pracy i Funduszu Solidarnościowego. W tym sensie ta poprawka ma mieć charakter taki, który ewentualnie rozwieje jakąkolwiek wątpliwość. Dlatego, że bez tej poprawki, teoretycznie rzecz biorąc, jeżeli przedsiębiorca wystąpi z takim wnioskiem, przekroczy limit pomocy de minimis, a potem będzie musiał zwrócić tę pomoc, to uzyskane zwolnienie – co jest utrapieniem, uciążliwością, a tak czy inaczej, efekt końcowy będzie ten sam. Jak powiedziałem, to wszystko ma raczej charakter doprecyzowujący, nie zaś zmieniający system jako taki.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan poseł Gawron.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Dziękuję za to wytłumaczenie. Oczywiście to jest logiczne. Ale chciałem też zauważyć, że ministerstwo zakłada, że mogą być takie sytuacje, gdzie ta pomoc de minimis będzie przekraczana. O tym rozmawialiśmy właśnie też na początku. Dziękuję.

Dyrektor departamentu MRiT Andrzej Guzowski:

Panie pośle, tylko jedno uzupełnienie. Tak jak powiedział pan minister, mówimy o stanie obecnym, o tych 99,9%, natomiast mówimy też o perspektywie długofalowej – 5, 10, 15, 20 lat. A te przepisy prawdopodobnie tyle będą obowiązywały, w związku z czym w wieloletniej perspektywie przynajmniej taka sytuacja może wystąpić i musimy przygotować system prawa też na uwzględnienie tego typu sytuacji. Natomiast jest to przez nas traktowane bardziej w kategoriach hipotetycznych.

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Jeszcze dodam, jeśli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Panie pośle, musimy mieć świadomość, że Komisja Europejska weryfikuje tę kwotę i ona ulega także zwiększeniu – tak jak wcześniej było to 200 tys. euro, dzisiaj jest 300 tys. euro i nie będziemy… Dzisiaj trudno jest antycypować i określać, jaka to będzie kwota za trzy, za cztery i za pięć lat.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale raczej wyższa.

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Zdecydowanie tak. To truizm.

Natomiast chcemy być przygotowani w sensie stanowionego przez państwa prawa do różnych sytuacji i wykazujemy się tutaj, panie pośle, właśnie taką odpowiedzialnością za akt prawa. Bardzo dziękuję.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Dziękujemy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że wątpliwości zostały tu rozwiane. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego, czy głosujemy łącznie tę poprawkę? Tak?

Legislator Urszula Sęk:

Tak, łącznie, bo te przepisy dotyczące art. 5 i 7 są lustrzane.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z państwa jest przeciwko? Jeżeli nie, uznam, że poprawka została przyjęta. W związku z tym mogę przyjąć założenie, że art. 5 został rozpatrzony.

Art. 6. Czy są jakieś uwagi do art. 6? Został przyjęty.

Art. 7. Czy są jakieś uwagi? Bo nie widzę. Art. 7 został rozpatrzony.

Art. 8.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Jeśli można…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak, proszę bardzo.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o art. 8, Biuro Legislacyjne chciało wskazać tylko taką ogólną uwagę. Ponieważ jest to taki przepis mówiący o wyłączeniu stosowania przepisów o zamówieniach publicznych i zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady

dotyczącą zamówień publicznych, takie ogólne wyłączenie stosuje się w sytuacji, kiedy jest to dopuszczone… Jest tam nawet wskazany zamknięty katalog takich wyłączeń w związku z tym Biuro Legislacyjne podnosi pewne wątpliwości, czy w tej sytuacji zachodzą okoliczności do takiego ogólnego wyłączenia, gdyż zastosowanie takiego przepisu w przypadku, jeżeli zostanie uznane za niewłaściwe, będzie jednak powodowało naruszenie prawa Unii Europejskiej, jeżeli chodzi o zamówienia publiczne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Wysoka Komisjo, chcę powiedzieć, że to jest incydentalne wyłączenie, epizodyczne. Dlatego, że mówimy o jednorazowym wyłączeniu, które jest spowodowane faktem przygotowania systemu do obsługi tychże przedsiębiorców, korzystających z tychże wakacji i będzie miało to miejsce tylko i wyłącznie w tym roku – w roku 2024, żebyśmy już w tym roku mogli skorzystać z przepisów tego prawa.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Mnie to przekonuje. Biuro Legislacyjne?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dziękujemy za wyjaśnienie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Patrzę się na salę, czy ktoś ma jakieś uwagi do art. 8. Nie. Art. 8 został w związku z tym rozpatrzony.

I art. 9, czyli vacatio legis, wejście w życie ustawy. Czy ktoś z państwa ma do tego jakieś uwagi? Nie widzę. Art. 9 został rozpatrzony.

W związku z tym mamy przed sobą… Pytanie, czy ktoś z państwa jest przeciwko przyjęciu…

A, pan – panie pośle, proszę bardzo.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałem jeszcze pana ministra tak dopytać przed tym ostatnim głosowaniem, żeby pan minister dokładnie wytłumaczył… Na pewno przedsiębiorcy też nas oglądają. Co będzie musiał wypełnić przedsiębiorca, jeżeli będzie chciał skorzystać z tych wakacji zusowskich na jeden miesiąc? Czy to będzie tylko wniosek elektroniczny, czy będą jakieś dodatkowe dokumenty, które będzie musiał wypełnić? To taka… Przed tym końcowym głosowaniem.

A jeszcze, panie przewodniczący, chciałem naprawdę stanąć tutaj w obronie rzecznika małych i średnich przedsiębiorców, bo to człowiek, który naprawdę jest związany bardzo blisko ze środowiskiem. W moim terenie pomógł bardzo wielu osobom w konkretnych sprawach, które naprawdę toczyły się przed sądami – w których właśnie rzecznik pomógł, że wyroki były korzystne dla przedsiębiorców. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Wilk, tak? Dobrze widziałem?

Poseł Ryszard Wilk (Konfederacja):

Tylko tak krótko zwrócę się do ministerstwa – do pana ministra.

Nie dysponowałem danymi dotyczącymi tego, ile tych osób aktualnie korzysta, czy nie korzysta z pomocy de minimis. Nie wiem, jak to będzie wyglądało w przyszłości, więc tutaj ten mój argument może faktycznie nie jest aż taki ważki.

Natomiast co do tego przedłużenia na trzy miesiące, tutaj chciałbym zwrócić uwagę, że patrzymy przez dwa pryzmaty. Pryzmat pierwszy jest taki, że naprawdę wielu tych przedsiębiorców jest w bardzo trudnej sytuacji. A drugi pryzmat to taki, że wielu ludzi liczyło, że ten ZUS będzie dobrowolny. Wprowadzenie tego, o czym tutaj mówimy, chociaż w 25% dotrzymanie tego, co było obiecane w kampanii wyborczej. Postulat dobrowolnego ZUS, który państwo składali – my go popieramy, więc tutaj mamy okazję do tego, żeby 25% tego postulatu wprowadzić, koszty nie będą aż takie bardzo duże. I drugi pryzmat

jest taki, że co do zasady ustawa ma ludziom pomóc i nie traktujmy ludzi jak dzieci. Oni sami… Pozwólmy im zdecydować, czy chcą te składki wpłacać, czy nie chcą tych składek wpłacać przez te trzy miesiące. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję za oba głosy. Czy ktoś z państwa ze strony rządowej chciałby się do tego odnieść? Bardzo proszę o te komentarze.

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Chciałbym się odnieść.

Jeżeli chodzi o pana posła, kwestię już rozstrzygnęliśmy w głosowaniu. Nie będę do tego wracał. Bardzo przepraszam.

Natomiast jeżeli chodzi o obciążenia związane z pomocą de minimis i w ogóle całym procesem zwolnienia i de facto skorzystania z wakacji, to chcę powiedzieć, że każdy z przedsiębiorców wypełni krótki wniosek w wersji elektronicznej oraz informację dotyczącą tejże pomocy publicznej, o której mówimy – te elementy, które danego przedsiębiorcę dotyczą i wprowadziliśmy też system składania oświadczeń, czyli to też upraszcza całą procedurę. W naszej ocenie tutaj nie będzie dla przedsiębiorców żadnych zagrożeń związanych z procedurą administracyjną. To są w wielu kwestiach, przypadkach formularze już znane polskim przedsiębiorcom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Proszę państwa, chciałbym spytać, czy ktoś z pań posłanek i panów posłów jest przeciwko przyjęciu tej ustawy? Jeżeli nie, to przyjmę, że ustawa została rozpatrzona. Dziękuję bardzo.

W związku z tym stwierdzam, że projekt ustawy został rozpatrzony przez Komisje. Komisje muszą wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą została pani poseł Elżbieta Burkiewicz…

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Pan minister chce zabrać głos.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tylko dokończę kwestię proceduralną. Czy jest ktoś przeciwko? Nie. Została pani wybrana. Pani Elżbieta Burkiewicz została wybrana na sprawozdawcę Komisji.

Zanim wyczerpię porządek obrad, chciałem jeszcze upoważnić Biuro Legislacyjne do wprowadzenia odpowiednich poprawek natury legislacyjnej, a nie merytorycznej.

A pan minister chciałby się jeszcze wypowiedzieć, tak? Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MRiT Waldemar Sługocki:

Ja króciutko. Chciałem podziękować panu przewodniczącemu, paniom przewodniczącym, państwu za niezwykle sprawne procedowanie od momentu, kiedy de facto zajęliśmy się projektem ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Protokół będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenia Komisji.